

Противодействие фашистским нарративам внутри движений: обучение через экспериментирование

Соавторы и фасилитаторы: Алехандра Сарда, Фенья Фишлер
Перевод: Алехандра Сарда, NaTakallam

Дата публикации: 2025
Организовано Global Narrative Hive (Глобальным центром нарративов)

С благодарностью всем организациям, принявшим участие, и всей команде FICS, которая улучшила этот отчет своими идеями и предложениями.

Эта работа © 2025 Global Narrative Hive лицензирована на условиях **CC BY-NC-SA 4.0**

Предыстория и контекст

В 2022 году, до публичного запуска в сентябре 2023 года, сеть Global Narrative Hive (тогда еще под названием «Narrative Network Initiative») объявила разовый конкурс заявок на финансовую поддержку в рамках грантовой программы «Common Cause». Конкурс был предназначен для активистов, которые хотели проверить существующие и разработать собственные ответы на ключевые вопросы, выявленные в ходе многочисленных индивидуальных и коллективных обсуждений при формировании Global Narrative Hive. Мы постоянно сталкивались с потребностью глубже изучить и опробовать способы эффективного объединения усилий различных движений и регионов в сфере изменения нарративов. Это помогло бы успешнее противостоять фашистским и фундаменталистским идеям и работать над созданием более справедливого мира. Создание такой инфраструктуры позволило бы движениям укреплять взаимную поддержку, а также создавать и распространять влиятельные общие нарративы. С нашей подачи группы составили проектные предложения, в которых они пытались ответить на приведенные ниже вопросы.

Что необходимо движениям и сообществам для того, чтобы...

- сообща создавать нарративы и экспериментировать с ними?
- вместе мечтать, формировать общее видение и метанарративы?
- смотреть вперед, анализировать перспективы и создавать нарративы будущего?
- координировать работу над нарративами, эффективно противодействовать анти-правозащитным нарративам и предотвращать их появление?

В результате коллективного отбора, проведенного участниками рабочей группы координационного движения The Connective, было выделено 9 заявок. В число выбранных организаций вошли:

- Honoring Our Guardians — проект в составе [инициативы «Whose Knowledge?»](#), направленный на поддержку лидерства женщин-активисток из числа коренных народов (Instagram: @whoseknowledge)
- [LatFem](#) (Аргентина; Instagram: @latfemnoticias)
- Udruženje za kulturu, afirmaciju i savjetovanje «KAS» Banja Luka (Босния и Герцеговина)

- [Rede Transfeminista de Cuidados Digitais](#) (Бразилия; Instagram: @rtcuidadosdigitais)
- [Égides](#) (Канада и франкоязычная Африка; Instagram: @egidesalliance)
- [Mutante](#) (Колумбия; Instagram: @mutanteorg)
- [HuMENA for Human Rights and Civic Engagement](#) (регион БВСА — Ближний Восток и Северная Африка; Instagram: @humenaorg)

Выстраивание баланса в отношениях с неравным распределением власти и проектирование виртуальных пространств для обучения

Мы тщательно продумали, как хотим взаимодействовать с организациями-грантополучателями, которым мы выделили ресурсы, как поддерживать их и учиться у них. Мы знали, что отношения между грантодателями и грантополучателями включают в себя неравное распределение власти, с которым нам придется работать. Особенно важно было учесть, что это разовый раунд финансирования, и сеть Global Narrative Hive не планирует в дальнейшем выступать в роли грантодателя.

Мы прекрасно понимали, что требования к отчетности, сроки и запросы грантодателей часто создают огромное давление на грантополучателей, отнимая у принимающих организаций энергию, ресурсы и время, которые можно было бы потратить на основную работу. Поэтому мы стремились максимально упростить отчетность, обеспечить прозрачность нашей работы и гибкость во взаимодействии, а также всегда быть в доступе при работе с грантополучателями. Однако мы осознавали, что, несмотря на самые лучшие намерения, во взаимодействии грантодателей и грантополучателей уже заложены отношения дисбаланса власти, требующие постоянного внимания, прозрачности и рефлексии.

Главной целью грантовой программы Common Cause была поддержка экспериментов и обучения, поэтому мы понимали, что важной частью этого процесса станет документирование. В то же время мы осознавали необходимость не перегружать наши партнерские организации дополнительными обязанностями и требованиями по подробной документации и отчетности. Изначально мы разработали 10 кратких вопросов для размышления на нескольких языках и попросили представителей организаций-грантополучателей ответить на каждый вопрос одним-двумя абзацами — в письменном виде, на видеозаписи, в ходе звонка или в любом другом удобном для них формате. Вскоре мы поняли, что даже этот простой формат создает однонаправленную динамику отчетности, и в итоге наши партнерские организации делятся информацией с нами, а не напрямую друг с другом. Мы решили поэкспериментировать и создать виртуальные пространства для обучения, где представители групп могли бы коллективно обмениваться идеями и опытом. Мы предложили группам в качестве альтернативы другим формам отчетности возможность присоединиться к

одному из этих обучающих пространств. Таким образом, отчетом стало участие в виртуальном обмене с другими грантополучателями. Предложение было встречено с энтузиазмом, и почти все финансируемые группы выбрали именно этот вариант.

В июле и сентябре 2024 г. представители восьми из девяти поддерживаемых организаций собирались вместе, чтобы обдумать проделанную работу, а также поделиться опытом и извлеченными уроками. Для этого были организованы две трехчасовые виртуальные сессии, более подробно описанные ниже. Виртуальные пространства для обучения были спроектированы на основе отзывов групп о том, чему они хотели бы научиться друг у друга и чем бы хотели поделиться с остальными. Эти пространства позволили участникам установить рабочие контакты, провести глубокую рефлексию, узнать о контекстах работы друг друга, а также обсудить свои успехи и неудачи. Кроме того, они смогли поразмышлять над тем, как грантодатели могли бы лучше поддерживать движения и способствовать созданию нарративной инфраструктуры. Этот отчет обобщает ключевые идеи и выводы, прозвучавшие во время виртуальных встреч участников. Мы глубоко признательны всем организациям, которые приняли участие и так открыто, честно и щедро поделились с нами и друг другом информацией о своих проектах.

Хотите больше узнать о сети Global Narrative Hive, присоединиться к нашим виртуальным встречам или просто поздороваться? Напишите нам на электронную почту narratives@global-dialogue.org или посетите наш блог: <https://medium.com/global-hive>.

Отчет о виртуальных семинарах Common Cause

Проект Common Cause оказал девяти организациям поддержку в экспериментировании со стратегиями построения нарративной инфраструктуры для противодействия анти-правозащитным нарративам. В числе этих организаций: Honoring Our Guardians (проект в составе инициативы «Whose Knowledge?», направленный на поддержку лидерства женщин-активисток из числа коренных народов), LatFem (Аргентина); Udruženje za kulturu, afirmaciju i savjetovanje «KAS» Banja Luka (Босния и Герцеговина), Rede Transfeminista de Cuidados Digitais (Бразилия); Égides (Канада и франкоязычная Африка), Mutante (Колумбия); HuMENA (регион БВСА — Ближний Восток и Северная Африка).

В июле и сентябре 2024 г. представители восьми из девяти этих организаций собирались вместе, чтобы обдумать проделанную работу, а также поделиться опытом и извлеченными уроками. Для этого были организованы две трехчасовые виртуальные сессии, более подробно описанные ниже.

Первая сессия 29 июля 2024 г.	Присутствовали представители следующих организаций: <ul style="list-style-type: none"> ● LatFem (Аргентина) ● Mutante (Колумбия) ● Udruženje za kulturu, afirmaciju i savjetovanje «KAS» Banja Luka (Босния и Герцеговина) ● Whose Knowledge? (Honoring our Guardians)
Вторая сессия 11 сентября 2024 г.	Присутствовали представители следующих организаций: <ul style="list-style-type: none"> ● Rede Transfeminista de Cuidados Digitais (Бразилия) ● Égides (Канада, франкоязычная Африка) ● HuMENA (регион БВСА)

Темы для обсуждения были выбраны самими участниками с помощью заранее проведенного опроса. В этом кратком отчете мы представим ключевые наблюдения и заключения, которыми поделились участники.

Обратите внимание: цитаты участников приведены в кавычках. Все остальное — наше собственное изложение на основе заметок и записи сессии. Первый черновой вариант отчета был предоставлен участникам, чтобы у них была возможность добавить комментарии и предложить изменения.

Некоторые наблюдения и заключения

Огромный интерес вызвала дискуссия о том, почему и когда работают или не работают анти-правозащитные нарративы. Это обсуждение началось с того, что ведущие привели два примера: с одной стороны, популярные в Европе антимигрантские нарративы, а с другой — провалившуюся кампанию по отмене Закона о гендерной идентичности в Уругвае в 2022 году.

Успешные анти-правозащитные нарративы	Провалившиеся анти-правозащитные нарративы
Играют на страхах, присущих людям: страх перед Другим, страх перед переменами.	Когда у людей достаточно прямого опыта взаимодействия с Другим, когда они могут выстраивать с Другим отношения, они становятся менее восприимчивыми к нарративам страха. Соответственно, все усилия, направленные на разработку интерсекциональных

	<p>подходов, на объединение людей, которые обычно даже не разговаривают друг с другом, помогают противодействовать нарративам, основанным на страхе перед Другим.</p>
<p>Играют на чувстве незащищенности, которое люди испытывают во время экономических, политических и других кризисов.</p>	<p>Некоторые люди искренне стремятся понять проблемы, о которых они мало осведомлены. Их не устраивают агрессивные дискурсы, препятствующие диалогу.</p>
<p>Играют на потребности чувствовать превосходство над другими людьми.</p>	<p>Наличие альтернативных нарративов само по себе не решит проблему, но благодаря им некоторые могут начать более критично относиться к анти-правозащитному дискурсу, с которым они столкнулись.</p>
<p>Получают преимущество от разочарования людей в демократии и в том, что проблемам неравенства уделяется недостаточно внимания. В таком случае они включаются в более широкий индивидуалистический неолиберальный нарратив.</p>	<p>Когда анти-правозащитные нарративы слишком сильно опираются на чувства отчаяния и обреченности, это может сыграть против них. И тогда им могут эффективно противостоять нарративы, основанные на надежде и расширении возможностей.</p>
<p>Берут на вооружение антиколониальные нарративы: «индивидуум — это новый объект колонизации, а семья — последний бастион сопротивления»</p>	

Вот что ответили участники на вопрос о том, какие выводы о ценности экспериментирования с силой нарративов они сделали благодаря проекту Common Cause:

- «Мы уже достаточно старались убедить друг друга. Теперь настало время узнать друг друга».
- «Очень мало где поддерживают такого рода объединения, и нам редко удается найти время и место, чтобы сообща выстраивать коллективную силу».
- «Нам невероятно важно не просто обороняться от вредоносных нарративов, но заявлять права на собственные истории».

Семинар по анализу неудач

Перед сессией мы провели опрос участников. В частности, мы спросили, интересно ли им обсудить неудачи в своей работе, чтобы извлечь из них уроки. Большинство участников вызвалось это сделать, и мы выбрали для каждой сессии одну конкретную ситуацию, произошедшую с кем-то из активистов, для обсуждения всей группой. Чтобы создать атмосферу безопасности и открытости, мы начали с того, что поделились собственной неудачей в работе сообщества Hive.

Вот некоторые выводы из наших обсуждений:

- **Подвергайте сомнению незыблемые постулаты демократии.** Необходима работа по изменению нарративов, которая противостоит анти-правозащитным нарративам и побуждает активистов критически взглянуть на неоднозначность устоявшихся концепций, высоко ценимых в мейнстримной журналистике и правозащитной деятельности, таких как «нейтральность» или «свобода выражения». Активисты начали переосмысливать эти понятия в свете своего опыта как части маргинализированных сообществ и с учетом противников, с которыми они сталкиваются.
- **Функционирование сообществ и логика финансирования.** Согласно общепринятой модели, финансирование получают краткосрочные, конкретные мероприятия и легко публикуемые результаты. Между этой моделью и работой сообществ и движений по-прежнему существует разрыв. Некоторые неудачи возникают из попыток примирить эти два очень разных принципа. Для достижения реальных, долгосрочных результатов необходимы более активный диалог с грантодателями и более выраженная гибкость с их стороны.
- **Встретьтесь с разочарованием лицом к лицу.** «Мы всегда говорим о наших ошибках и трудностях как о чем-то, на чем мы можем учиться. Конечно, нельзя отрицать разочарование, но мы стараемся рассматривать неудачи как часть совершенствования». Принятие разочарования и пребывание с ним, без немедленного перехода к «позитивному настрою», может сделать извлечение уроков из неудач более искренним процессом.

В обоих случаях обсуждения были уважительными и обогащали участников. Вот отзыв, которым поделились с широкой аудиторией:

- ⇒ Мы рассказали свою историю на вашем замечательном «Вечере неудач», чувствуя себя в полной безопасности. Спасибо вам за эту возможность!

В завершении сессии мы спросили участников, **почему они гордятся проделанной работой**. Вот что они ответили:

- **Создание сообщества:** «Пространство для нового поколения феминисток, где идеи превращаются в действия»; «Сообщество женщин-неактивисток в WhatsApp, которые делятся контентом в поддержку демократии и против материалов радикально-правой направленности»; «Безопасное пространство, где можно не бояться открыться»; «Участники интегрировали обучение в свою практику и разработали собственные проекты на местном уровне».
- **Открытие новых путей:** «Мы расширяем круг обсуждений, выходя в публичные пространства и активистскую среду»; «Диалог между поколениями обогатил наши беседы новыми идеями»; «Нарративы, которые мы создаем сообщая, вселяют надежду и помогают преодолеть уныние».
- **Гибкость:** «То, как мы и участники проекта смогли адаптироваться и проявить себя»; «Мы справились, невзирая на трудности».

«Теперь все участники стали координаторами в своих регионах и практикуют полученные знания уже с собственными нарративами, переосмысливая их и создавая что-то новое».

На основе этих содержательных, искренних и плодотворных обсуждений с девятью организациями мы выделили по пять ключевых уроков от активистов и грантодателей, которые стоит осмыслить и учесть в своей работе. Мы надеемся, что читатели увидят в них пищу для размышлений о собственных практиках и организации работы в сфере изменения нарративов. Это позволит нам эффективнее поддерживать наши движения и совершенствовать инструменты противостояния анти-правозащитным движениям на пути к справедливому и свободному миру, о котором мы мечтаем.

5 ключевых уроков от активистов

Виртуальные семинары Common Cause

1. Знайте своего противника.

Анти-правозащитные движения и их представители действуют без оглядки на этические нормы и моральные ограничения. При взаимодействии с ними готовьтесь к худшему и не доверяйте договоренностям. Их надо воспринимать реалистично, и это не означает, что нужно вести себя так же. Вы просто сможете лучше защищаться от них, и ваше сообщество не потеряет в эффективности.

Не романтизируйте их и не считайте, что они изменят свое мнение, если узнают какие-то факты или если вы будете относиться к ним с уважением и эмпатией. Не забывайте, что взаимодействие с экстремистами может привести к неприятным последствиям и дать их нарративам еще более обширную площадку.

«Мы были настолько уверены в прекрасных аспектах созданной нами методологии, что не подготовились к негативной реакции».

2. Знайте своего грантодателя и не бойтесь его.

Не думайте, что если контекст изменится или вы в какой-то момент поймете, что запланированные мероприятия нужно отменить, изменить или отложить, грантодатели отнесутся к этому без понимания. Поговорите с грантодателем — в конце концов, они тоже люди, а некоторые из них даже активисты!

3. Знайте свое сообщество и доверяйте ему.

Прежде чем развивать свой проект, убедитесь, что сообщество проявляет к нему интерес и люди готовы присоединиться. Еще лучше будет строить проект вместе с сообществом, а не сосредотачивать его только вокруг планов и нужд вашей организации или копировать успешные образцы. И если люди говорят, что развивать проект не нужно (или даже мягкое «лучше не нужно»), поверьте, они правы.

«Я горжусь своей верой в силу объединения самых разных людей. Я продолжу разрушать информационные пузыри, чтобы мы могли создавать разнообразный и любящий мир».

4. Всегда держите в запасе План Б и бюджет на него.

Активисты на Глобальном Юге работают в условиях непредсказуемости. В любой момент может что-то случиться — от перебоев с электричеством до вспышек насилия или экологических катастроф. Все что угодно может потерпеть неудачу или потерять актуальность. Поэтому важно заранее запланировать запасные площадки, мероприятия, каналы и, конечно, бюджет на них. Не забудьте обсудить это с грантодателем.

«Экспериментирование ценно. Когда нет готовых формул, решать проблемы можно только одним способом: сформулируйте гипотезу и пробуйте, не страшись неудач. Каждая неудача приносит ценную информацию и помогает скорректировать исходную гипотезу».

5. Дерзайте и еще раз дерзайте.

Забудьте проторенные пути. Не повторяйте то, что делалось всегда. Отбросьте то, что популярно у грантодателей, но не работает. Откажитесь от профессионального жаргона. Спросите себя: «Почему бы нет?» Дерзайте, дерзайте и еще раз дерзайте. Проверьте, сколько

времени вы вкладываете в ответы на нападки, а сколько — в формирование и продвижение собственных посланий. Возможно, нужно немного изменить пропорции в пользу созидания!

«Ведь вы делаете первый шаг к переменам, когда не теряете способности мечтать и воображать иные миры».

5 ключевых уроков от грантодателей Виртуальные семинары Common Cause

1. Постройте доверительные отношения с грантополучателями.

Реальная жизнь редко укладывается в рамки стратегического годового плана. Будьте как можно более гибкими. Доверяйте грантополучателям: они лучше всех знают свою ситуацию, свои возможности и свои сообщества. У них может быть множество веских причин изменить, отменить или перенести запланированные мероприятия. И им важно знать, что они могут обсудить это с вами и вы будете открыты к диалогу. Они не считают, что ваше понимание — это что-то само собой разумеющееся. Поэтому вам нужно явным образом показать, что вы им доверяете. Ваша гибкость позволит им эффективнее поддерживать свои сообщества.

«Открытость к неудачам снижает страх и тревогу и помогает предотвращать выгорание. В наше время в мире преобладает неолиберальный нарратив успеха и достижений. И зачастую выгорание бывает вызвано тем, что мы не позволяем себе спокойно относиться к своим неудачам».

2. Задавайте вопросы. Даже сложные.

Многие грантодатели опасаются вмешиваться в работу активистов. Однако грамотно заданные вопросы приносят пользу и могут помочь грантополучателям избежать неудачи. В следующих пунктах вы найдете примеры тем, о которых можно свободно спрашивать. Весьма вероятно, что сами активисты задаются теми же вопросами, и обсуждение им только поможет.

«Почему одного только уважения и эмпатии недостаточно для преодоления разногласий в острых спорах?»

3. Постарайтесь понять проект, который вы поддерживаете.

Каждая ситуация и каждый грантополучатель — уникальны. У проектов есть собственная логика, и попытки втиснуть их в готовую модель (длина проекта, последовательность мероприятий, запланированные результаты) лишь добавляют стресса активистам и приводят к искусственным и неэффективным действиям. Еще раз подчеркиваем: оказывайте движениям и сообществам долгосрочную поддержку,

будьте готовы развиваться и учиться с ними вместе и помогать им расти. Изменения могут занять годы и даже десятилетия, а не только период действия гранта.

«Вот что мне хотелось бы сказать грантодателям: мы способны объединяться, делиться мыслями и опытом, мечтать, формировать образ будущего и разрабатывать стратегии. Когда мы находим время и пространство для того, чтобы делать это сообща, мы создаем настоящее волшебство».

4. Не недооценивайте противника.

Представители анти-правозащитных движений действуют без оглядки на этические нормы и моральные ограничения. Грантополучатели отважно противостоят им, но у активистов обычно высокие моральные принципы, поэтому им бывает трудно вообразить ловушки, которые им готовят. Задавайте сложные вопросы, которые помогут им оценить своих противников и защитить себя. Обеспечьте грантополучателям поддержку, проявляя гибкость, чтобы они могли получать платежи и другие формы помощи, например, используя каналы связи, соответствующие требованиям цифровой безопасности.

«И антигендерные, и антифеминистские, и расистские, и антиэкологические позиции — часть более широкой нелиберальной и индивидуалистической идеологии. Их корни не в ненависти как таковой, а в глубоком разочаровании демократией и тем, как неэффективно справляются с проблемами неравенства. Эти нарративы не безумны и не иррациональны. В них есть зерно истины, и именно поэтому они работают».

5. Не переоценивайте грантополучателей.

Часто грантополучатели чувствуют давление и завышают свои возможности, чтобы соответствовать ожиданиям грантодателей. Если вы видите в проекте нереалистичное количество рабочих часов, достижений или целей, обязательно задавайте неудобные вопросы и объясняйте активистам, что для получения финансирования им не нужно быть сверхлюдьми. Они это оценят! Поощряйте их при необходимости запрашивать продление сроков. Сделайте этот процесс простым и быстрым, чтобы поддержать грантополучателей.

«Верьте в наши мечты и поддержите нас в создании инфраструктуры заботы».